



KOREAN PATENT ABSTRACTS

(11)Publication number: 1020020072921 A

(43)Date of publication of application: 19.09.2002

(21)Application number: 1020010012984

(22)Date of filing: 13.03.2001

(71)Applicant: INNOVAY INC.

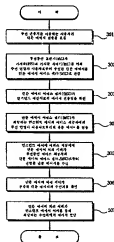
(72)Inventor: HA, SEUNG BEOM

(51)Int. Cl. H04Q 7 /20

(54) METHOD FOR TRANSMITTING MESSAGE IN WIRELESS TERMINAL AND INSTANT MESSENGER USING SMS-MO

(57) Abstract:

PURPOSE: A method for transmitting a message in a wireless terminal and an instant messenger using an SMS-MO(Short Message Service-Mobile Origination) is provided to confirm message transmission to an instant messenger user through a recipient identification number and offer a message to a recipient. **CONSTITUTION:** A user requests short message transmission through a users own wireless terminal(301). An MSC(Mobile Switching Center) receives a short message from the user through a BTS(Base Transceiver System) and a BSC(Base Station Controller) and transmits the received short message to an SMSC(Short Message Service Center)(302). The SMSC receives the short message from the MSC, confirms that the received short message is transmitted to an instant messenger(303), and transmits the short message from the user to an instant message service provider(304). A short message processing server of the instant message service provider receives short message transmitted from the SMSC(305). The short message processing server confirms a recipient about the received short message(306) and transmits the short message to the corresponding recipient through an instant message server(307).



copyright KIPO 2003

Legal Status

Date of request for an examination (20010313)

Notification date of refusal decision (00000000)

Final disposal of an application (rejection)

Date of final disposal of an application (20031213)

Patent registration number ()

Date of registration (00000000)

Number of opposition against the grant of a patent ()

Date of opposition against the grant of a patent (00000000)

Number of trial against decision to refuse ()

Date of requesting trial against decision to refuse ()



中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100088

北京市海淀区蓟门里和景园 1-3-303 室

北京科龙寰宇知识产权代理有限公司

孙皓晨

发文日期

申请号: 2004100742012



申请人: 美国在线服务公司

发明创造名称: 电子信息发送

第一次审查意见通知书

1. ☒ 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☒ 申请人要求以在:

US	专利局的申请日	2003 年 11 月 26 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,

☒ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。

☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。

3. ☐ 经审查, 申请人于:

年 月 日提交的	不符合实施细则第 51 条的规定;
年 月 日提交的	不符合专利法第 33 条的规定;
年 月 日提交的	

4. 审查针对的申请文件:

☐ 原始申请文件。 ☐ 审查是针对下述申请文件的

申请日提交的原始申请文件的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的说明书摘要,	年 月 日提交的摘要附图。		

5. ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。

☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。

☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号	文件号或名称	公开日期 (或抵触申请的申请日)
1	KR2002072921A	2002-09-19
2	WO02077840A1	2002-10-03

6. 审查的结论性意见:

☒ 关于说明书:

☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。



- ☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。
☐ 说明书不符合专利法第 33 条的规定。
☒ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。

☒ 关于权利要求书:

- ☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。
☒ 权利要求 1-5, 22-26 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。
☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。
☒ 权利要求 42-61 属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。
☒ 权利要求 6, 9, 16, 27, 30, 36 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法第 33 条的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。
☒ 权利要求 14-15, 35, 39 不符合专利法实施细则第 20 条的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 21 条的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 22 条的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 23 条的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。
☒ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。
☐ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

8. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的肆个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。
 (2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。
 (3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
 (4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 6 页, 并附有下列附件:

- ☒ 引用的对比文件的复印件共 2 份 8 页。 ☐

审查员: 施雷 (23)

2006 年

审查部门 通信审查部

21301
2002. 8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收
 (注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

第一次审查意见通知书正文

申请号：2004100742012

本申请涉及一种在计算机环境下发送电子信息的方法和装置。仅审查，审查意见如下。

1. 权利要求1要求保护一种在计算机环境下发送电子信息的方法，对比文件1（KR2002072921A）也公开了一种发送短消息（相当于电子信息）的方法，并具体公开了以下技术特征（参见其摘要）：短消息业务中心接收一个从无线终端传来的短消息，确定该短消息是否是要传送给瞬间信息接收器，如果是的话将该短消息传送给瞬间信息服务器的短消息处理服务模块，该短消息处理服务模块确定该短消息的对应的瞬间信息接收器地址（相当于所述瞬间信息标识符），然后将消息传送给该瞬间信息接收器。虽然对比文件1没有公开指出短消息是编址给电话号码的，但是由于在所有短消息服务系统中，短消息文本均是通过编址给电话号码进行传送，所以短消息编址给电话号码是可以从对比文件1中直接导出的唯一内容。

权利要求1和对比文件1的区别在于：确定与所述电话号码相关的瞬间信息标识符；确定瞬间接收器是否能用来接收编址给所述瞬间信息标识符的信息；将所述电子信息发送给所述电话号码上的移动设备，以响应确定结果，即无瞬间信息接收器能用来接收编址给所述瞬间信息标识符的瞬间信息。

对比文件2（W002077840A1）公开了以下技术特征（参见对比文件2说明书第17页第1行到第26行，说明书第8页第14行到第29行）：移动电话即时通信交互工作服务器建立移动电话号码和即时通信ID的映射，即上述服务器确定电话号码相关的即时通信ID（相当于瞬间信息标识符），并且该服务器根据即时通信ID查询目的客户端（相当于瞬间信息接收器）状态（相当于确定是否能接收瞬间信息），且其在对比文件2中所起的作用和在本发明中为解决其技术问题所起的作用相同，都是用于使移动电话和瞬间信息接收器在电话号码和瞬间信息标识符绑定的情况下实现消息相互交换，也就是说对比文件2给出了上述技术特征用于对比文件1以解决其技术问题的启示。

如果没有瞬间信息接收器接收瞬间信息，该电子信息是一般常规的在移动通信网中通信的电子信息，将所述电子信息传送给电话号码上的移动设备是本领域的公知常识。

由于对比文件1和2属于相同的技术领域，都涉及电子信息在短消息通信系统和瞬时信息通信系统间的交互，并具有相似的技术效果，因此，本领域的技术人员可以将对比文件2公开的技术特征应用于对比文件1的瞬间信息服务器的短消息处理服务模块上，并结合公知常识得到权利要求1所要求保护的技术方案，而且对比文件1和2公开的技术方案和权利要求1要求保护的技术方案属于相同的技术领域，解决相同的技术问

题并产生相同的技术效果，因此权利要求1所要求保护的技术方案不具有突出的实质性特点和显著的进步，不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

2. 权利要求2对权利要求1作了进一步的限定，其附加技术特征为“所述电子信息包含以下任何一种：文本信息、SMS文本信息、MMS信息、视频信息和音频信息”，该附加技术特征已经在对比文件1中公开（参见其摘要）：传送的消息为短消息（相当于SMS文本消息），而且附加技术特征在对比文件1中所起的作用与其在本发明中所起的作用相同。因此在权利要求1不具备创造性的情况下，其从属权利要求2所请求保护的技术方案也不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

3. 权利要求3和权利要求5分别对权利要求1作了进一步的限定，其附加技术特征分别为“在电子设备上接收所述瞬间信息，配置所述电子设备以接收编址给所述瞬间信息标识符的瞬间信息”，“其中所述确定瞬间信息标识符包含在数据库内检索与所述电话号码相关的瞬间信息标识符”，该附加技术特征在对比文件2中已经公开（参见对比文件2说明书第18页第23行到第20页第28行，第17页第1行到第26行，附图5）：电脑（相当于电子设备）进行设置（相当于配置）以接收编址给即时通信ID（相当于瞬间信息标识符）的瞬间信息，移动电话即时通信交互工作服务器从即时通信识别码对照关系数据库中检索移动电话对应的即时通信识别码（相当于瞬间信息标识符）确定即时通信识别码，而且附加技术特征在对比文件1中所起的作用与其在本发明中所起的作用相同。因此在权利要求1不具备创造性的情况下，其从属权利要求3、权利要求5所要求保护的技术方案也都不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

4. 权利要求4对权利要求3作了进一步的限定，其附加技术特征为“所述电子设备包含以下任何一种：计算机、个人数字助理（PDA）和电话接收器”，该附加技术特征在对比文件2中已经公开（参见对比文件2说明书第17页第27行到第18页第14行）：即时通信接收机可以是计算机、移动电话，上述附加技术特征在对比文件2中所起的作用与其在本发明中所起的作用相同。因此在其引用的权利要求3不具备创造性的情况下，权利要求4所请求保护的技术方案也不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

5. 权利要求6的附加技术特征“根据保存在数据库内的用户选择，确定是否要发送所述电子信息作为编址给电子邮件地址的电子邮件信息”以及权利要求27的附加技术特征“模块，用于根据保存在数据库内的用户选择，确定是否要发送所述电子信息作为编址给电子邮件地址的电子邮件信息”在说明书中没有记载，因此本领域技术人员并不能从本申请说明书中公开的内容直接得到或概括出权利要求6及权利要求27所要求保护的技术方案，权利要求6、权利要求27都没有以说明书为依据，都不符合专利法第二十六条第四款的规定。

6. 权利要求9、权利要求30附加技术特征均为“所述源信息包含以下任何一种：所

述电子信息的源地址、所述电子信息发送者的用户名称、所述电子信息发送者的号码、以及所述电子信息发送者的瞬间信息标识符”，然而说明书中只描述了所述源信息为所述电子信息发送者的号码，并没有描述源信息可以为其他任何一种，因此本领域技术人员并不能从本申请说明书中公开的内容直接得到或概括出权利要求9和权利要求30所要求保护的技术方案，权利要求9、权利要求30都没有以说明书为依据，都不符合专利法第二十六条第四款的规定。

7. 权利要求14、权利要求15分别对权利要求1作了进一步的限定，其附加技术特征部分分别有技术特征“将所述电子信息保存在所述存储介质内”，“将所述电子信息发送给所述存储介质”，但“存储介质”在其引用的权利要求1的技术方案中并没有出现，从而导致权利要求14和15的保护范围不清楚，因而从属权利要求14、权利要求15都不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。权利要求16以及权利要求36也存在同样的问题，申请人应删除“存储介质”前的“所述”。

8. 权利要求16、权利要求36分别对权利要求1、权利要求22作了进一步的限定，其附加技术特征分别为“当给电子邮件地址和瞬间信息标识符的发送失败时，将所述电子信息发送给所述存储介质”，“模块，用于当给电子邮件地址和瞬间信息标识符的发送失败时，将所述电子信息发送给所述存储介质”，但其中的技术特征“当给电子邮件地址的发送失败时，将所述电子信息发送给所述存储介质”在说明书中没有记载，因此本领域技术人员并不能从本申请说明书中公开的内容直接得到或概括出权利要求16以及权利要求36所要求保护的技术方案，权利要求16、权利要求36都没有以说明书为依据，都不符合专利法第二十六条第四款的规定。

9. 权利要求22要求保护一种在计算机环境下发送电子信息的装置，对比文件1（KR2002072921A）也公开了一种发送短消息（相当于电子信息）的装置，并具体公开了以下技术特征（参见其摘要）：短消息业务中心接收一个从无线终端传来的短消息，确定该短消息是否是要传送给瞬间信息接收器，如果是的话将该短消息传送给瞬间信息服务器的短消息处理服务模块，该短消息处理服务模块确定该短消息的对应的瞬间信息接收器地址（相当于所述瞬间信息标识符），然后瞬间信息服务器（相当于发送电子信息作为编址给瞬间信息标识符的瞬间信息的模块）将消息传送给该瞬间信息接收器。虽然对比文件1没有公开指出短消息是编址给电话号码的，但是由于在所有短消息服务系统中，短消息文本均是通过编址给电话号码进行传送，所以短消息业务中心（相当于用于接收编址给电话号码的电子信息的模块）接收编址给电话号码的短消息是可以从对比文件1中直接导出的唯一内容。

权利要求22和对比文件1的区别在于：通过和电话号码相关来确定瞬间信息标识符的模块；确定瞬间接收器是否能用来接收编址给所述瞬间信息标识符的信息的模块；

将所述电子信息发送给所述电话号码上的移动设备的模块，以响应确定结果，即无瞬间信息接收器能用来接收编址给所述瞬间信息标识符的瞬间信息。

对比文件2 (CN1518703A) 公开了以下技术特征 (参见对比文件2说明书第17页第1行到第26行, 说明书第8页第14行到第29行): 移动电话即时通信交互工作服务器 (相当于通过和电话号码相关来确定瞬间信息标识符的模块) 建立移动电话号码和即时通信ID的映射, 即上述服务器确定电话号码相关的即时通信ID (相当于瞬间信息标识符), 并且该服务器 (相当于确定瞬间接收器是否能用来接收编址给所述瞬间信息标识符的信息的模块) 根据即时通信ID查询目的客户端 (相当于瞬间信息接收器) 状态 (相当于确定是否能接收瞬间信息), 且其在对比文件2中所起的作用和在本发明中为解决其技术问题所起的作用相同, 都是用于使移动电话和瞬间信息接收器在电话号码和瞬间信息标识符绑定的情况下实现消息相互交换, 也就是说对比文件2给出了上述技术特征用于对比文件1以解决其技术问题的启示。

如果没有瞬间信息接收器接收瞬间信息, 该电子信息是一般常规的在移动通信网中通信的电子信息, 将所述电子信息通过短消息业务中心 (相当于将电子信息发送给电话号码上的移动设备的模块) 传送给电话号码上的移动设备是本领域的公知常识。

由于对比文件1和2属于相同的技术领域, 都涉及电子信息在短消息通信系统和瞬时信息通信系统间的交互, 并具有相似的技术效果, 因此, 本领域的技术人员可以将对比文件2公开的移动电话即时通信交互工作服务器应用于对比文件1的瞬间信息服务器的短消息处理服务模块中, 并结合公知常识得到权利要求22所要求保护的技术方案, 而且对比文件1和2公开的的技术方案和权利要求22要求保护的技术方案属于相同的技术领域, 解决相同的技术问题并产生相同的技术效果, 因此权利要求22所要求保护的技术方案不具有突出的实质性特点和显著的进步, 不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

10. 权利要求23对权利要求22作了进一步的限定, 其附加技术特征为"所述电子信息包含以下任何一种: 文本信息、SMS文本信息、MMS信息、视频信息和音频信息", 该附加技术特征已经在对比文件1中公开 (参见其摘要): 传送的消息为短消息 (相当于SMS文本消息), 而且附加技术特征在对比文件1中所起的作用与其在本发明中所起的作用相同。因此在权利要求22不具备创造性的情况下, 其从属权利要求23所请求保护的技术方案也不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

11. 权利要求24和权利要求26分别对权利要求22作了进一步的限定, 其附加技术特征分别为"在电子设备上接收所述瞬间信息, 配置所述电子设备以接收编址给所述瞬间信息标识符的瞬间信息", "其中所述确定瞬间信息标识符的模块包括: 模块, 用于在数据库内检索与所述电话号码相关的瞬间信息标识符", 该附加技术特征在对比文件

2中已经公开（参见对比文件2说明书第18页第23行到第20页第28行，第17页第1行到第26行，附图5）：电脑（相当于电子设备）进行设置（相当于配置）以接收编址给即时通信ID（相当于瞬间信息标识符）的瞬间信息，移动电话即时通信交互工作服务器（相当于用于在数据库内检索与电话号码相关的瞬间信息标识符的模块）从即时通信识别码对照关系数据库中检索移动电话对应的即时通信识别码（相当于瞬间信息标识符）确定即时通信识别码。因此在权利要求22不具备创造性的情况下，其从属权利要求24、权利要求26所要求保护的技术方案也都不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

12. 权利要求25对权利要求24作了进一步的限定，其附加技术特征为“所述电子设备包含以下任何一种：计算机、个人数字助理（PDA）和电话接收器”，该附加技术特征在对比文件2中已经公开（参见对比文件2第17页第27行到第18页第14行）：即时通信接收机可以是计算机、移动电话，上述附加技术特征在对比文件2中所起的作用与其在本发明中所起的作用相同。因此在其引用的权利要求24不具备创造性的情况下，权利要求25所请求保护的技术方案也不具备专利法第二十二条第三款规定的创造性。

13. 权利要求35对权利要求22作了进一步的限定，其附加技术特征部分有技术特征“将所述电子信息发送给所述存储介质”，但“存储介质”在其引用的权利要求22的技术方案中并没有出现，因而从属权利要求35不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。申请人应删除“存储介质”前的“所述”。

14. 权利要求38和权利要求39都对权利要求22作了进一步的限定，是两项保护范围相同的同类权利要求，因此，权利要求39不符合专利法实施细则第二十条第一款有关权利要求应当简明的规定（参见审查指南第二部分第二章第3.2.3节）。申请人应将权利要求39删除。

15. 权利要求42至权利要求61要求保护一种计算机可读的程序存储介质，但该机算机可读存储介质本身的物理特性没有发生任何变化，申请主题的实质是记录在该机算机可读存储上的计算机程序本身。由于计算机程序本身不予专利保护，所以权利要求42至权利要求61所要求保护的技术方案属于专利法第二十五条第一款第（二）项所述的智力活动的规则和方法的范围（参见审查指南第二部分第九章第2.1节），因此不能被授予专利权。申请人应删除该组权利要求。

针对说明书等申请文件其他部分的审查意见如下。

1. 本申请的说明书发明内容部分未写明要解决的技术问题以及发明的有益效果，不符合专利法实施细则第十八条第一款第（三）项的规定。申请人应当参照审查指南第二部分第二章第2.2.4节在说明书中补入这部分内容。

2. 本申请的发明名称没有清楚地反映要求保护的发明方案的主题和类型（产品或

方法)，不符合专利法实施细则第十八条第一款的规定（参见审查指南第二部分第二章第2.2.1节）。申请人应当修改名称。

基于上述理由，本发明专利申请按照目前的文本不能被授权，必须修改权利要求书，并对说明书作适应性修改。此外，还应消除本通知中指出的说明书所存在的缺陷。申请人对申请文件的修改应符合专利法第三十三条的规定，不得超出原说明书和权利要求书的记载范围。申请人应在本通知指定的答复期限内提交新修改的权利要求书、说明书以及附图，并陈述修改后的权利要求书相对于本通知中引用的对比文件具有新颖性、创造性的理由。

审查员：

代码：

